

2024학년도 제5회 군서미래국제학교운영위원회(임시회)

회 의 록

위원장

학교장

○ 일시: 2024년 11월 5일(화요일) 16:00

○ 장소: 회의실

○ 회순

1. 개회
2. 국민의례
3. 학교장 인사
4. 운영위원장 개의 선언
5. 보고사항
6. 안전심의
7. 폐회

○ 의사일정

1. 2025학년도 경기도 학생 통학 지원 사업 신청(안)
2. 2025학년도 군서미래국제학교 초등 교과용 도서 선정
3. 군서미래국제학교 국제교육부 2학기 강사 채용 건
4. 2025학년도 교장공모학교 지정 신청여부 심의
5. 행정재산(공작물) 용도폐지 및 철거 승인 심의(안)

○간사(000) : 지금부터 2024학년도 제5회 군서미래국제학교운영위원회 회의를 개최하겠습니다. 국민의례는 생략하고 바로 교장 선생님의 인사 말씀이 있겠습니다.

○교장(000) : “인사 말씀”

○간사(000) : 다음은 위원장님의 개회사가 있겠습니다.

○위원장(000) : “인사 말씀” 12명 중 9명이 참석하여 성원이 되었으므로 개의를 선포하겠습니다. 먼저 간사로부터 보고사항을 듣도록 하겠습니다.

○간사(000) : 보고사항을 말씀드리겠습니다. 학교장으로부터 “2025학년도 경기도 학생 통학 지원 사업 신청(안)” 외 4건에 대한 안전을 제출받아 2024년 10월 24일 운영위원회 개최공고를 하여 오늘 회의를 갖게 되었습니다. 이상으로 보고를 마치겠습니다.

○위원장(000) : 보고 잘 들었습니다. 다음은 의안심의에 들어가겠습니다. 의사일정 제1안 “2025학년도 경기도 학생 통학 지원 사업 신청(안)”을 상정하겠습니다.

안전을 제안한 소관부서에서는 제안 설명해 주시기 바랍니다.

○담당자(000) : “2025학년도 경기도 학생 통학 지원 사업 신청(안)”에 대하여 제안 설

명 드리겠습니다. 내년도 스쿨버스 신청안에 대하여 학교운영위원회 심의를 통해서 먼저 결정하고 제출하게 되어 있어서 심의 안건을 올렸습니다. 지원 사유는 작년에는 초등학교 위주여서 초등학교 사유만 넣었는데 지금은 중학교도 같이 운영하고 있어서 사유를 같이 기재하였습니다. 초등학교는 통학구역 내 학교 반경 1.5km 이상, 중학교는 대중교통 30분 이상의 통학 시간이 걸린다는 사유로 지원하게 되었습니다. 사업 규모는 대형 5대 지금과 동일하게 신청할 예정이고 사업비는 388,800천원으로 현재 업체 기준으로 견적을 받아서 예상 금액을 작성했습니다. 내년도에 변동되는 부분은 학년말 계획서 작성할 때 다시 반영하도록 하겠습니다. 사업비는 시보조금과 교육청 보조금이 반으로 나뉘어서 지원되고 학교에서 내는 금액은 없습니다. 학교 현황 보시면 현재 통학 지원 대상 학생 수는 180명입니다. 초등 149명, 중등 31명으로 구성되어 있고 노선도는 현재 기준으로 5대 작성하여 신청안을 제출할 예정입니다. 이상으로 제안 설명을 마치겠습니다.

○위원장(000) : 제안설명 잘 들었습니다. 이 안건에 대한 질의, 토론을 갖도록 하겠습니다. 의견이 있으신 분은 말씀해 주시기 바랍니다.

○위원장(000) : 올해 초에 이야기가 되었던 부분입니다. 도 교육청에 문의했었을 때 좌석이 비는데도 불구하고 고등은 신청이 안 되었기 때문에 탈 수가 없었다. 그러면 올해는 고등까지 지원 사유에 포함하면 안 되는 건가요?

○담당자(000) : 고등이 신청이 안 되어서 못타는게 아니라 중등까지 사업 신청 대상입니다.

○위원장(000) : 도교육청에 질의했었을 때는 중등은 고등까지 포함되는 부분이라는 답변을 받았습니다. 그래서 내년 사업에서는 그 부분을 고려 해보겠다는 답변을 받아서 이 부분이 다시 한번 질의가 되면 안 될까 싶습니다. 좌석이 모자라면 어린아이들을 태우는 게 맞는데 좌석이 남으면 고등부도 태워야 되는게 아닌가라는 아쉬움이 남아서 말씀드립니다.

○담당자(000) : 제가 교육청에 문의했을 때 이 사업 자체가 통합학교를 염두에 두지 않고 진행했던 사업이라고 합니다. 저희 같은 경우는 유일하게 통합학교인데 저희가 사업 신청을 할 때는 초등 기준으로 냈고 승인되었고 그렇게 1~2년을 운영하다 중학생까지 탑승하게 되었습니다. 정확한 통합학교에 대한 규정이 없어서 이후에 추가로 규정이 변경되어서 내려오거나 통학학교는 이렇게 한다는 규칙은 없었기 때문에 그 부분은 더 설명을 안 드렸습니다.

○위원장(000) : 초등만 가능한 부분인데 중등으로 확대가 되었다면 고등도 확대가 될 수 있는 부분이라고 생각이 듭니다. 그 부분에 대한 고려를 해보겠다는 교육청 답변도 받았고 내년에는 고등까지 태울 수 있는 분위기를 만드는게 맞다고 생각합니다.

○위원(000) : 제가 답변을 듣기로는 경기도 학생 통학 지원 사업의 기준이 초등이라

고 명시되어 있지 않다고 들었습니다. 그래서 고등까지 신청할 수 있지 않을까요?

○위원(000) : 통합학교에 관한 규정이 없다는 말씀은 학교급 간의 통합이 아니라 동일 학교급 간의 통합을 의미합니다. 초등의 두 학교가 통합하거나 중학교에 두 학교가 통합을 해서 한쪽이 폐교되고 한쪽으로 통합이 되잖아요. 이렇게 통학 거리가 먼 학생들을 대상으로 하는 사업인데 저희처럼 초중고 통합학교는 처음에는 없었던 사례입니다. 초등학교 들어갈 때도 굉장히 어렵게 진입했고 중학교 진입할 때도 학교의 판단에 의해 진행하라는 정도까지의 답변이 된 것입니다.

○위원(000) : 일단 위원장님이 말씀하신 대로 중학교까지 허용이 됐다고 하면 내년에는 보완을 해서 남는 자리를 파악하고 있다면 같이 그대로 하는 방향도 나쁘지 않을 것 같습니다.

○위원장(000) : 안되면 어쩔 수 없지만 신청 자체는 고등까지 들어가는 것이 좋을 것 같습니다. 올 초 여러번 교육청에 질의가 되었고 한번 생각해 보겠다는 긍정적인 답변을 받았기에 한번 사업 규모를 넓혀보는게 나쁘지 않을까 생각합니다.

○위원(000) : 잔여 좌석이 남는 곳이 어느 노선인가요?

○담당자(000) : 제일 많이 남는게 배곧에서 동원아파트 검도 수련원 쪽으로 도는 3호차고 나머지 5호차는 자리가 없어서 중학생들도 한명밖에 타지 못합니다. 3호차 노선 정도의 가까운 거리는 고등학생들이 다니는데 큰 무리가 없을 것 같고 중학생들도 하교시간이 다르기 때문에 등교시에만 이용하고 있습니다.

○위원(000) : 저도 제 차로 오면 7~10분 정도 걸리지만 버스를 타면 40분이 걸립니다. 통학 거리를 대중교통 기준으로 생각해 주셔야 할 것 같습니다.

○위원장(000) : 저도 아이를 집에서 아침 7시 50분에 나와서 학교에 8시 10분에 내려줍니다. 버스를 타면 55분에 타야 한다고 합니다. 그러니 그냥 제 차를 타고 와서 1시간을 학교에서 기다리는게 더 나은 거죠

○위원(000) : 4,5호차는 잔여 좌석이 없는것이죠?

○담당자(000) : 지금 2호차와 5호차가 가장 잔여 좌석이 없는 상태이고 1호차도 많아 4~5석, 4호차도 3석 정도입니다. 거리가 먼 곳은 수요가 많기 때문에 초등 먼저 신청을 받다 보니 중학생이 타는 비율도 적습니다.

○위원장(000) : 좌석이 없다면 어린아이들에게 양보해야 하는 게 맞고 좌석이 남는다면 같이 이용할 수 있게끔 범위를 확대 시켜줘야 되는데 맞지 않을까 생각이 듭니다. 고등부 자리가 10좌석이 남는다고 해도 타겠다는 사람이 20명이면 선발기준을 두어야겠지만 그렇게라도 운영을 하는게 효율적이고 경제적이지 않을까 생각합니다.

○위원(000) : 3호차가 여유가 많다면 노선이 수요가 없다는 이야기니까 3호차 노선을 조정할 필요가 있지 않나요? 노선을 조정을 해서 일단을 많이 태우는 쪽으로 방향을 잡아 봅시다.

○위원(000) : 저는 두가지 말씀드리고 싶은게 계획을 수립하는 단계에서부터 내부적으로도 초등학생들이 우선이라는 건 공론화가 되고 동의를 했으면 좋겠습니다. 그래서 초등학생들이 우선적으로 배치가 되고 그다음에 중학생 그래도 잔여 좌석이 생기면 고등학생이라는 게 다 같이 동의가 되어야 할 필요가 있을 것 같고 또 한가지는 교육청에서 사업을 진행하는 목적이나 방향 같은 거에 만약에 고등학교가 무리해서 들어가는 거고 취지랑 안 맞다고 한다면 자칫 나머지 아이들의 혜택까지도 뺏을 수가 있기 때문에 그 부분도 확인을 하면서 진행을 하면 어떨까 싶습니다.

○위원(000) : 업체가 선정이 되어야지 우리가 이야기했던 것을 진행할 수 있기 때문에 업체 선정이 먼저가 아닐까 싶은 생각이 듭니다.

○행정실장(000) : 업체 선정은 부연 설명을 하겠습니다. 노선이 결정되고 그것을 근거로 견적을 받고 입찰 공고를 합니다. 탑승하는 학생의 범위를 어디까지 하고 많은 학생이 있는 노선으로 노선 추가라든가 이런 부분들이 선행되어야지 견적이 나올 수 있기 때문에 이 자격을 정하는 일은 가장 최우선이 되어야 하는 상황입니다.

학교 내부적으로 더 알아보고 제도의 취지나 타학교와 형평성 등을 살펴서 선생님께서 업무를 추진하는 것이 좋을 것 같습니다.

○위원(000) : 사업 신청서 내기 전에 지원 사유에 고등이 들어갈 수 있는지 없는지에 대해서 교육청에 질의를 해서 확인하고 수정 보완하는 것으로 하지요.

○담당자(000) : 저희가 이 부분 외에도 초등학생, 중학생, 고등학생이 한차에 탔을 때 통제의 어려움이나 안전에 대한 염려가 있었습니다. 운영해 본 바로는 중학생의 핸드폰 사용이나 초등학생의 시끄러움 등의 부분이 있었는데 모든 학교급이 다 모이게 되었을 때 그 안에서 운영되는 것들에 대한 염려도 고려하여 주시면 좋을 것 같습니다.

○위원장(000) : 네, 잘 알겠습니다. 다른 의견 있으신 위원님들 계십니까?

“다른 의견 없음”

○위원장(000) : 이번 안건은 내용을 추가해서 피드백을 받는 거로 하고 제1안 “2025학년도 경기도 학생 통학 지원 사업 신청(안)”은 수정 가결되었음을 선포합니다.

○위원(000) : 2월에 통학버스 운영에 관한 안건 발표하실 때 준비해 주셨으면 하는 것이 있습니다. 올해 2학기 개학할 때 통학버스 운영에 차질이 있었는데 이런 일이 발생했을 때 대처방안을 학부모들도 모르니까 학교로 계속 전화를 하고 전화 통화가 안 되는 상황이었습시다. 비상시 대책 방안도 같이 제안해 주셨으면 좋겠습니다.

○담당자(000) : 네

○위원장(000) : 의사일정 제2안 “2025학년도 군서미래국제학교 초등 교과용 도서 선정”을 상정하겠습니다.

안건을 제안한 소관부서에서는 제안 설명해 주시기 바랍니다.

○담당자(000) : “2025학년도 군서미래국제학교 초등 교과용 도서 선정”에 대하여 제

안설명 드리겠습니다. 교과서 선정 내용을 보시면 1~2학년은 2022 개정 교육과정으로 올해와 동일합니다. 3~4학년의 경우에는 2022 개정 교육과정으로 개정 예정입니다. 참고로 5~6학년은 내후년에 개정 예정입니다. 올해와 대비해서 내년도 변경 사항을 말씀드리겠습니다. 과학과 실험 관찰의 경우 기존에 사용하였던 000에서 00 000으로 변경하고자 합니다. 학교 교육과정의 적합성과 학습 자료의 다양성 등을 고려하여 변경하고자 합니다. 그리고 3~4학년, 5~6학년의 경우 영어 교과서는 미사용하고 있으나 교육의 효율성과 자료 활용을 위한 영어 교과서 선정이 필요하다고 생각되어 00 교과서 000로 선정하여 교육과정에 활용하고자 합니다. 이상으로 제안설명을 마치겠습니다.

○위원장(000) : 제안설명 잘 들었습니다. 이 안건에 대한 질의, 토론을 갖도록 하겠습니다. 의견이 있으신 분은 말씀해 주시기 바랍니다.

“다른 의견 없음”

○위원장(000) : 의견 없으시니 제2안 “2025학년도 군서미래국제학교 초등 교과용 도서 선정”은 가결되었음을 선포합니다.

○간사(000) : 다음 안건 발의 담당자가 늦으셔서 4번 안건 먼저 진행하시는 것이 좋을 것 같습니다.

○위원장(000) : 의사일정 제4안 “2025학년도 교장 공모학교 지정 신청 여부 심의”을 상정하겠습니다.

안건을 제안한 소관부서에서는 제안 설명해 주시기 바랍니다.

○담당자(000) : “2025학년도 교장 공모학교 지정 신청 여부 심의”에 대하여 제안설명 드리겠습니다. 급박하게 상황과 일정이 짜여지고 진행되다 보니까 지난주 금요일까지 학부모님과 교직원분들의 설문조사를 수렴해서 결과를 따로 인쇄했습니다. 가로로 된 종이를 먼저 봐주시면 좋을 것 같습니다. 교장 공모제를 신청하기 전에 일단은 학부모들과 교직원한테 의견 수렴을 하게 되어 있고 그것을 근거로 해서 학교운영위원회에서 결정을 해주시면 됩니다. 우선 첫 번째 학부모 의견 수렴 결과 322명이 수신 대상인데 182명이 열람을 하고 144명이 회신을 주셨습니다. 120분 찬성, 24분 반대, 83.3%가 회신을 주신 분들 중에서 찬성을 했다고 결과가 나왔습니다. 그리고 같이 설문을 하면서 만약에 공모 교장을 찬성하시면 어떤 공모 교장이 오셨으면 좋겠는지에 대한 요건을 여쭙가면서 여러 가지 다양한 의견들을 주셨는데 마지막에 요약했습니다. 첫 번째로 교장 선생님에 대한 조건으로는 학교에 대한 이해가 가장 많이 이야기를 해주셨는데 그중에 가장 많은 의견이 나온것이 IB 교육에 대해서 많이 의견을 주셨습니다. 초등에서 하고 있는 IB 교육에 대한 깊은 이해 그리고 추가적으로 IB 교육이 중학교나 고등학교까지도 확장될 수 있는 IB 교육에 대한 관심이 많으신 분이 오셨으면 좋겠다고 많이 당부해주셨고, 그 다음에 본교의 특성상

초중고 통합 운영 학교, 대안학교라는 특성이 있는데 그런 학교의 특수성도 잘 이해해서 운영 해줄수 있는분이 오셨으면 좋겠다라고 답변 주셨고 그 다음에 열정과 비전 또 풍부한 경험 그리고 명확한 교육 철학, 교육 공동체와의 소통, 학교의 특성상 여러 개방성 그다음에 대부분 답을 주신 분들께서는 교장 자격증 소지자라고 답을 주셨습니다. 저희 학교는 대안학교이긴 한데 교육청에서는 일반 학교라고 판단을 하고 있습니다. 만약에 교장 공모제를 진행을 한다면 초빙형이라고 교장 자격증 있으신 분만 현재는 오실 수 있는 상황입니다. 그런데 교장 자격증을 초등 교장 자격증까지 확장을 하느냐 아니면 기존에 계셨던 교장 선생님처럼 중등 자격증만 대상으로 하느냐는 현재로서는 교육청에서 중등 자격증 소지자라고 판단하고 있습니다. 이 부분은 현재 교감 선생님께서 계속 교육청과 소통을 오늘까지도 하고 계시면서 아마 내일이 나 내일 모레 정도는 결론이 나올 것 같습니다. 그래서 저희가 실질적으로 교장 공모제를 신청을 할지 안할지에는 초등인지 중등인지를 명시하지 않습니다. 그래서 현재는 교장공모제를 신청을 할까 안할까를 여기서 결정을 해주시면 되고 그 대상자를 초등 자격증과 중등 자격증을 다 오픈해서 하느냐는 차기 학교운영위원회에서 제가 한번 더 결론을 말씀드려야 될 것 같습니다. 뒷장을 보시면 교직원분들께서 의견 수렴을 했는데 전체 65명 중 50명이 응답을 해주셨고 그 다음에 88%가 교장 공모제를 찬성한다라고 답을 주셨습니다. 요건으로 요약한 것을 보시면 선생님, 직원분들께서도 학교에 대한 이해를 첫 번째로 IB교육 통합운영 교육 그리고 다문화나 교육과정에 대한 깊은 이해가 있는분이 오셨으면 좋겠고 교장 자격증 소지자가 오셨으면 좋겠다는 의견과 의사결정 과정에서의 합리성 그리고 소통하는 것 도전정신 등을 공모 교장의 요건으로 보내주셨습니다. 처음에 말씀드렸는데 일단 학교운영위원회의 최종 결정이 제일 중요합니다. 위원님들께서도 이 결과를 그대로 따르실 필요는 없습니다. 세로로 된 종이를 보시면 저희가 일정상 양해를 구해야 될 부분이 있습니다. 저희가 만약에 이번 학교운영위원회에서 교장 공모제를 신청 해보자라고 교육청에 신청을 하고 교장 공모제 대상교가 되면 이제 공고를 하게 됩니다. 1차 공고 기간이 11월 18일부터 12월 2일까지고 이제 희망하시는 분들이 서류를 제출 하시겠지요. 문제는 12월 9일까지 1차 심사위원회를 구성해야 되는데 만약에 1차 공고에서 2명 이상의 지원을 하시게 된다면 12월 2일자로 마감을 짓고 그주에 학교운영위원회를 열어서 학교운영위원회 주관으로 심사위원회를 구성할 수 있는 물리적인 여유가 생깁니다. 그런데 만약 1차 공고에서 한분이 들어오거나 아예 안들어오게 되면 2차 공고를 12월 5일까지 하게 되어 있습니다. 그렇게 되면 사실 학교운영위원회를 열 수 있는 시간이 12월 5일 목요일 16시나 금요일 하루입니다. 그 하루 동안 공모교장 심사위원회의 위원들을 추천받고 몇 명을 해야 될지 이런 것이 학교운영위원회에서 정해야 될 사항입니다. 현실적으로 촉박하게 교육청에서 날짜를 잡았는데 가장 좋은 것

은 1차 공고에서 다행히 두분 이상이 들어와서 그 주에 학교운영위원회를 개최하는 방법인데 만약 2차 공고까지 가게 된다면 죄송스럽지만 급박하게 목요일 오후나 금요일 중에 학교운영위원회를 빠르게 열어가지고 진행이 될 수도 있다라는 점에서 양해를 구해야 될 것 같습니다. 결론적으로 저희가 오늘 이야기 나눠야 될 것은 이 결과를 근거로 교장 공모제를 신청 할것인가 말것인가에 대하여 이야기를 나눠주시면 되겠고 추가적으로 공모교장 심사위원회를 구성 한다고 하면 인원과 비율은 어떻게 잡을까까지만 해주시면 2차 학교운영위원회때 조금 여유가 있을 것 같습니다. 이상으로 제안설명을 마치겠습니다.

○위원장(000) : 제안설명 잘 들었습니다. 이 안전에 대한 질의, 토론을 갖도록 하겠습니다. 의견이 있으신 분은 말씀해 주시기 바랍니다.

○담당자(000) : 참고로 학교운영위원회에서 요청하는 공모 교장 요건도 공고문에 들어가게 되어 있습니다. 추가적으로 이런 요건도 들어갔으면 좋겠습니다라고 하시면 협의록에도 기재하고 그다음에 저희가 공고문에도 명시할 수 있습니다. 이런 요건을 최우선적으로 저희는 보겠습니다라는 것도 같이 이야기해 주시면 좋을 것 같습니다.

○위원장(000) : 학부모 의견 수렴이 50%가 안되는 것이 마음이 아픕니다.

○위원(000) : 학부모님들은 이것에 대한 이해도가 없으신 것 같습니다. 저는 궁금한 점이 선생님들이 의견 수렴을 했을때 중등 자격과 초등 자격이 나눠지는 이유가 무엇일까요?

○위원(000) : 중등 자격증은 중고등학교 교장을 할 수 있는 자격이고 초등 자격증은 초등학교 교장을 할 수 있는 자격입니다. 저희 학교같은 유형의 학교는 없습니다. 그렇기 때문에 여기는 초등 교장이 올 수도 있고 중등 교장이 올 수도 있습니다. 초등 교장이 오느냐 중등 교장이 오느냐는 크게 중요하지는 않은데 교육과정을 어느 정도 이해하고 있느냐에 대한 부분 그 다음에 중등 교장의 경우는 초등 교육과정에 대한 개방성 그리고 초등 교장의 경우는 중고등학교 교육과정에 대해서 어떤 개방성을 가지고 이해하고 조정하는 역량이 중요하다고 생각합니다.

○위원(000) : 저희가 내년에는 1회 졸업생을 배출해야 되는데 학부모님들 제일 관심사가 진학률이라고 생각합니다. 그러면 초등 쪽보다는 중등쪽이 나올 수도 있을 것 같습니다.

○위원(000) : 그것은 학교 의견을 전달하는것이고 실제로 정하는 것은 현장의 의견을 받아서 도교육청에서 정합니다. 그 통로가 교감선생님 두분이신데 중등에 답변을 요청했을때는 중등 담당 장학사가 답변을 했고 초등 담당 장학사의 입장을 들어보자 해서 초등 교감선생님이 질의를 하고 있는데 아직 내부적으로 결정을 해주지는 않았습니다.

- 담당자(000) : 이번주 금요일까지 교육청에 공고문을 같이 보고를 해야 됩니다. 공고문에 어떤 자격증 소지자라는 것이 명시가 되어야 해서 이번 주중으로는 답이 나와야 될 것 같습니다.
- 위원(000) : 저희가 여기서 찬반을 해야 되는 것이지요?
- 담당자(000) : 공식적으로 공모 배당을 신청할지 말지를 우선 1차적으로 결정을 해주시면 됩니다.
- 위원(000) : 신청을 안하게 되면 일반 배정을 받으면 그분은 초등이 올지 중등이 올지 모르는 건가요?
- 담당자(000) : 이번 주에 나오는 결론에 맞물려서 같이 갈 것 같습니다.
- 위원(000) : 저희가 사전 조사를 한것도 포함되어야 되는 부분들이 있지 않나요?
- 위원(000) : 학부모 의견수렴 응답률이 44.7%면 낮다고 생각하시는데 사실 응답률이 높은 편입니다.
- 위원(000) : 고등학교는 외국인 부모님들이 많으셔서 응답 시스템이 익숙하지 않으셔서 응답을 잘 못보내세요. 그래서 44%는 낮지 않습니다.
- 담당자(000) : 물리적으로 참석율을 높이려고 한다면 지류가 나올 수도 있지만 그렇게 되면 신뢰도가 떨어질 가능성이 높습니다. 이 조사는 학부모님들이 직접하는거고 한 가구당 한명씩만 받을수 있는 것이기 때문에 신뢰도는 높다고 보시면 될 것 같습니다. 저희 학교가 일반적이지 않은 특성들을 갖고 있습니다. 일반 발령으로 오셨을 때 그것을 온전히 다 수용을 하실 수 있을까에 대한 고민이 많습니다. 어느정도 알고 계시는 분이 오시는게 더 부드럽다라는 의견들이 있으셨습니다.
- 위원(000) : 만약에 지원을 하시는 분이 없다면 어떻게 되나요?
- 위원(000) : 만약 일반 발령이 나게 되면 지역교육청이나 도교육청에 초임교장이어도 4년이상 남으신 분들을 보내달라고 요청했습니다.
- 위원(00) : 학교가 특이한 케이스라 공모 교장 선생님이 오시는게 훨씬 아이들이나 선생님들한테는 자발적이고 창의적으로 움직일 수 있는 부분이 있지 않을까 생각합니다. 만약 제 자녀가 있다면 다시 원점으로 돌아가는 것보다 공모 교장 선생님이 오시면 좋겠다라는 쪽으로 한표 던지고 싶은 입장입니다.
- 위원장(000) : 저는 선생님들 의견이 제일 중요하지 않을까 생각합니다.
- 담당자(000) : 학부모 위원 비율이 40~50%로 높은 이유는 아이들 입장에서든 생애불 필요가 있을 것 같습니다.
- 위원장(000) : 아이를 12년을 학교를 보내봤더니 여기처럼 학부모님들이 열심히 하시는데를 본적이 없는 것 같습니다. 저는 이런 부분도 조화롭게 맞춰나갈 수 있지 않을까 생각이 듭니다. 찬반에 대하여 거수로 할까요? 어떻게 생각하세요?
- 위원(000) : 여기서 합의를 하면 거수를 해도 됩니다.

○위원장(000) : 찬성하시는 분은 손을 들어주시기 바랍니다.

“모두 찬성함”

○담당자(000) : 물리적으로 시간이 부족하다 보니까 추가적으로 결정을 내려주시면 좋을 부분이 있습니다. 학교운영위원회에서 공모교장 심사위원회 인원 수와 비율을 조정 하게끔 되어 있습니다. 다음 학교운영위원회 때는 학부모 위원, 외부 위원은 누구를 추천하겠습니다를 정하면 되지만 오늘은 인원과 비율까지만 정해주시면 제가 업무 처리하는데 수월할것 같아서 부탁을 드리려고 합니다.

○위원장(000) : 10명 이상 20명 이하인 것이지요?

○담당자(000) : 네 맞습니다.

○위원(00) : 12명 정도가 적절할것 같습니다.

○담당자(000) : 비율이 중요해서 계산하여 보면 학부모위원 6명, 교원위원 5명, 외부위원 2명 총13명으로 하면 어떨까요?

○위원장(000) : 여기에 동의하십니까?

“모두 동의함”

○위원(000) : 12월 2일 혹은 5일날 학교운영위원회를 열어서 심사위원 구성을 할때 학부모 6분과 외부위원 2분을 누구를 추천할지에 대해서 가지고 오셔야 되지 않을까 싶습니다. 공모교장 심사위원회 위원 13명 중 학교운영위원회 위원이 6명을 넘으면 안됩니다.

○위원장(000) : 학부모회 회장님과 학교운영위원회와 상의를 해서 12월 전에 어떤분 이 같이 할지 찾아 봅시다.

○담당자(000) : 굉장히 비밀을 유지 해주셔야 되는 부분이고 만약에 나중에 문제 소지가 되면 모든게 다 취소가 됩니다. 공정하고 엄격하게 마련해 주시면 감사드릴것 같습니다.

○위원장(000) : 제4안 “2025학년도 교장공모학교 지정 신청여부 심의”는 가결되었음을 선포합니다.


○위원장(000) : 의사일정 제3안 “군서미래국제학교 국제교육부 2학기 강사 채용 건”을 상정하겠습니다.

안건을 제안한 소관부서에서는 제안 설명해 주시기 바랍니다.

○담당자(000) : “군서미래국제학교 국제교육부 2학기 강사 채용 건”에 대하여 제안 설명 드리겠습니다. 다문화 언어 강사님이 지금 현재 총 3분이 계시는데 베트남어 강사님 두 분중에 한분이 8월달에 사직을 하셨습니다. 그래서 9월 2일부터 저희와 함께하실 수 있는 다문화 언어 강사님을 채용을 했고 베트남 출신이시고 현재 한국 국적입니다. 초중등 각각 4시간씩 수업을 배정해서 베트남 학생들의 학습을 도와주고 있습니다. 이상입니다.

- 위원장(000) : 제안설명 잘 들었습니다. 이 안건에 대한 질의, 토론을 갖도록 하겠습니다. 의견이 있으신 분은 말씀해 주시기 바랍니다.
- 위원장(000) : 교육학 전공이나 이런것은 아닌 강사신 것이지요?
- 담당자(000) : 교육학을 전공하시지는 않으셨고 지금 관련한 센터에서 수업이나 이런 부분들을 많이 하고 계십니다.
- 위원장(000) : 네, 잘 알겠습니다. 다른 의견 있으신 위원님들 계십니까?
“다른 의견 없음”
- 위원장(000) : 의견 없으시니 제3안 “군서미래국제학교 국제교육부 2학기 강사 채용 건”은 가결되었음을 선포합니다.
- 위원장(000) : 의사일정 제5안 “행정재산(공작물) 용도폐지 및 철거 승인 심의(안)”을 상정하겠습니다.
안건을 제안한 소관부서에서는 제안 설명해 주시기 바랍니다.
- 담당자(000) : “행정재산(공작물) 용도폐지 및 철거 승인 심의(안)”에 대하여 제안설명 드리겠습니다. 2004년 취득한 노후화된 정문 우측 급수대 1개를 철거 후 새로 구입하고자 합니다. 용도폐지 후 활용 방안은 불용 처리 후 매각하여 세입처리 합니다. 이상으로 제안설명을 마치겠습니다.
- 위원장(000) : 제안설명 잘 들었습니다. 이 안건에 대한 질의, 토론을 갖도록 하겠습니다. 의견이 있으신 분은 말씀해 주시기 바랍니다.
- 위원(000) : 똑같은데 새로 바뀌는 것이지요? 꼭 설치를 해야 되는 건가요?
- 위원(000) : 운동장에 있어야 합니다. 아이들이 이용을 합니다.
- 위원(000) : 높이는 다 똑같은가요? 초등학생들 한테도 맞나요?
- 행정실장(000) : 조달청에 등록되어 있는 모델로 구입하고자 하는데 선택의 여지가 없습니다. 지금것도 그렇게 높지 않고 비슷한 규격으로 나옵니다. 급수대 바닥 타일은 많이 낡거나 그러지는 않았는데 아래쪽이 조금 떨어지는 상태라 보수 계획이 있습니다.
- 위원(000) : 저희 학교 외관 보수 계획은 없나요?
- 위원(000) : 저희가 리모델링과 관련해서 시흥교육청과 협의하는 과정에서 내진 설계가 되어 있는 학교다 라고 구두 답변을 받았는데 부분 리모델링을 신청하려고 구체적 서류를 보니까 내진 설계가 안되어 있었습니다. 리모델링을 하려면 내진검사를 받고 내진 보강 공사가 필요한지에 따라 보강공사를 하고 외부 공사를 하든 아니면 보강 공사 없이 외부를 하든 이게 결정이 될 거예요. 참고로 내진 보강 공사를 하면 보강 공사만 1년입니다.
- 위원장(000) : 네, 잘 알겠습니다. 다른 의견 있으신 위원님들 계십니까?
“다른 의견 없음”

- 위원장(000) : 의견 없으시니 제5안 “행정재산(공작물) 용도폐지 및 철거 승인 심의 (안)”은 가결되었음을 선포합니다.
- 행정실장(000) : 통학버스 담당 선생님이 공문을 잠깐 갖고 오셨는데 보니까 도하고 도교육청의 통학버스 지원 사업이 협약으로 추진하는 사업입니다. 저희와 같은 통합 학교는 모델이 없기 때문에 공문에는 중학교까지만으로 적혀 있습니다. 선생님께서 추가 설명을 하신다고 하는데 제가 봤을때는 내부적으로 학교와 지원청 그다음에 도 교육청에 저희 학교의 의견을 전달할 필요가 있을 것 같습니다.
- 위원(000) : 그때도 중학생을 태워도 된다고 허용을 해준것이 아니라 학교에서 통학버스가 초등학교를 대상으로 운영되니까 빈자리를 중학교로 태울 수 있는지에 대해서 잘 판단해서 해라라는 내용 이었습니다.
- 위원장(000) : 모든 안건 처리가 끝났습니다. 다음은 기타 사항입니다. 본 위원회 활동이나 학교 교육활동 등에 안건과 상관없는 여러 가지 의견이 있는 위원님은 말씀해 주시기 바랍니다.
- 위원장(000) : 체육대회 준비하시느라 고생 많으셨습니다. 모두가 즐거운 시간이 되었습니다.
- 위원(000) : 저희 학교에 대한 관심도가 많이 높아졌습니다. 그래서 학교 대표 전화로 문의하는 경우가 많다고 들었습니다. 외부에서 학교 대표 전화를 받으실 때 조금만 더 상냥하게 해주셨으면 좋겠습니다.
- 위원(000) : 네. 전달하겠습니다.
- 위원장(000) : 학교 홍보활동 다녔던 친구들이 재미있었나봐요. 아이들 반응도 좋고 학교를 홍보하러 다니는 것도 본인의 프라이드가 올라가는 부분 이었던 것 같습니다.
- 위원(000) : 일주일간 아침 일찍 나와서 홍보 활동 하는것이 쉬운게 아닌데 학생들이 잘해주었습니다.
- 위원(000) : 초등은 IB에 대한 이야기가 계속 나오고 있는데 중등 과정에는 이야기가 없나요?
- 위원(000) : 갈림길인 것 같습니다. 올해 같은 경우에도 2022 개정 교육과정이란 맞물리면서 교육과정에 대한 전반적인 작업이 있었습니다. 진보적으로 하고 있다라는 선생님들 인식이 있다 보니까 다시 리셋되고 IB로 가야 될 수도 있는 상황이 돼서 고민들이 있으십니다.
- 위원장(000) : 이상으로 2024학년도 제5회 군서미래국제학교 운영위원회 회의를 마치겠습니다. 폐회를 선포합니다.

☐ 참석자 : 9명(불참 : 3명)  재적 12명

1. 참석위원: 000, 000, 000, 000, 000, 00, 000, 000, 000

2. 불참위원: 000, 000, 000

☐ 기록자 : 간사 000 (인)